

实行阶梯水价需妥善解决共性问题

金永祥

由于阶梯水价可以通过价格因素发挥市场机制实现节约用水,还有助于理顺城市供水的价格机制,目前实行(或即将实行)阶梯水价的城市越来越多。实践经验表明,要让阶梯水价真正发挥作用,还需要妥善解决好一些共性的问题,这些问题的处理将直接影响阶梯水价实施的效果和效益,应该得到行业和监管部门的高度重视。

智能水表问题

智能水表对供水管理的意义是非常大的,对实行阶梯水价来说更是基础性的。智能水表发挥作用的前提是质量有保证,性能可靠准确,但实践中由于智能水表自身或管理上存在的问题,导致其推广应用经常受阻,有的地方从智能水表换回了机械水表,有的甚至从 IC 卡购水回到了抄表收费的时代。

解决智能水表的问题应该分为两个层面。在国家层面,应该把智能水表的研发作为行业的基础性工作来抓,给予水表厂家研发经费支持,培植大型专业水表厂家的发展。从水司层面,在采购水表时,在关系、价格、质量和业绩诸因素中侧重后两者,引导水表厂家把工作重心放在技术进步上。

财务可行性问题

实施阶梯水价需要对现有供水系统进行改造,每户的改造费用大约在 1500 元~2000 元。其中水表改造费用占 1/4 左右,其余大部分为分户供水的水管改造费用。假设每个家庭每年的水费为 300 元,那么改造费用相当于其五六年水费的总和。忽略实行阶梯水价对自来水公司管理费用的影响,改造费用将无法收回,也就是说实行阶梯水价的财务可行性是个大问题。

降低改造费用是解决财务可行性的关键。水表改造是必要的,这笔支出无法避免。而水管分户改造的主要原因是水表入户后不方便管理,会发生个别居民破坏水表和偷水等行为,因此需要进行改造将一个单元的水表统一放置在室外以利于水司的管理和控制。很明显水管改造的支出不是必须的,如果管理得好完全可以把水管改造费用省掉。

如果不改造水管只改造水表,每户的改造费用大约在 400~500 元的水平,相当于一个家庭一年多的水费。对自来水公司来讲这时实行阶梯水价节约的管理成本和额外增加的水费收入基本可以平衡改造费用,在财务上有了推进的基础。

改造资金落实的问题

目前已经实行阶梯水价的城市,改造资金的来源大多还是一笔糊涂账。

一般来说当地往往规定由政府、居民、自来水公司共同承担改造费用,但在实践中,改造资金却常常没有落实,通常由自来水公司通过负债的方式先行支付,由于金额巨大难以通过涨价方式转嫁给居民而成了遗留问题。

改造资金悬而未决不仅给自来水公司带来沉重的财务负担,对阶梯水价的推广也将产生不利的影 响。如果将来都通过涨水价的方式来筹集改造资金,势必会引起市民的反 对。新实行阶梯水价的城市或区域在推进之前应该先谋划资金平衡问题和财务可靠性问题,通过技术和管理创新降低财务负担,避免新的资金问题出现。对于已经存在资金遗留问题的城市,应该加紧解决以免使问题变得更加复杂。

通过前述问题的探讨可以看出,实行阶梯水价对水司管理方式的变革提出了要求:

一是提升管理能力。多数实行阶梯水价的水司都对组织机构、流程和分工等做了部分调整,

但系统性、科学性不够。应该针对阶梯水价的管理进行专题研究，重新设计优化水司管理的各项工作，以提高效益和效率。

二是加强与智慧城市的融合。智慧城市是国家战略，智慧水表的使用为水司的数据资源与其他部门、机构产生协同效应提供了可能。在大数据时代，很多规划都会发生变化，盈利模式也会发生变化。当前如何利用数据资源的模式还不成熟，在应用中不断探索是挖掘数据价值的重要途径。

三是加强合同管理。如果法规和供水协议得不到执行，很难想象阶梯水价能达到预期效果。比如前述的水管分户改造，如果在供水协议中对偷水行为和破坏水表行为作出严格规定，通过法律手段让违反协议的居民付出比 2000 元高得多的代价，巨额的水管改造费用就不需要了；相反，如果不重视合同执行，为了防止一户偷水要对 100 户都进行改造，那么再好的事情也会变得不可行。